

ΣΥΛΛΟΓΟΣ ΣΥΝ/ΧΩΝ Α.Τ.Ε

Αμερικής 6. Τ.Κ. 10671 Αθήνα

Τηλ:210 3637726, 210 3623583

mail: silsinate@hotmail.com

Αθήνα 5/6/2024

Το ΚΡΑΤΟΣ ΔΙΚΑΙΟΥ στην ΕΛΛΑΔΑ

Παρά τις ΔΙΑΚΗΡΥΞΕΙΣ, ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ του από τον e-ΕΦΚΑ

Στο Σύνταγμα του 1975 θεσπίστηκε διάταξη, η οποία, μεταξύ άλλων, **επιτάσσει** όπως οι **όροι** των επικυρωμένων Διεθνών Συμβάσεων Εργασίας, [ΔΣΕ], **«υπερισχύουν από κάθε άλλη αντίθετη διάταξη νόμου»**. Με ερμηνευτική δε δήλωση, η οποία καταχωρείται στο Σύνταγμα, η συγκεκριμένη διάταξη αποτελεί **θεμέλιο** για τη συμμετοχή της Χώρας στις διαδικασίες της ευρωπαϊκής ολοκλήρωσής της, δηλαδή στην **επικράτηση του Κράτους Δικαίου**.

Η επικυρωμένη με το Νόμο 3251/1955 **102** ΔΣΕ **ορίζει** στο άρθρο **26** ότι η **ασφαλιστική προστασία** των ασφαλισμένων **παρέχεται** σ' αυτούς από τη **συμπλήρωση** των καθορισμένων **ορίων ηλικίας** και **«πέραν»**, δηλαδή, **ΧΩΡΙΣ συγκεκριμένη ημερομηνία λήξης**. Επιπλέον, στο άρθρο **30** της ίδιας ΔΣΕ **ορίζεται** ότι οι **ασφαλιστικές παροχές πρέπει να χορηγούνται** καθ' όλη τη διάρκεια του **ασφαλιστέου κινδύνου**, ήτοι της αδυναμίας απόκτησης εισοδήματος από εργασία, λόγω **γήρατος, αναπηρίας ή θανάτου** του ασφαλισμένου.

Με το Νόμο 3900/2010, **θεσπίζεται** η διαδικασία της **Πιλοτικής Δίκης** ενώπιον του ΣτΕ, για την **επιτάχυνση** της έκδοσης Αποφάσεων επί Αγωγών αρμοδιότητας Διοικητικών Δικαστηρίων. Ο **θεσμός** αυτός **αφορά ζητήματα γενικότερου ενδιαφέροντος**, που έχουν **συνέπειες** για έναν ευρύτερο κύκλο προσώπων, **πέραν των εναγόντων**.

Ο ως άνω Νόμος επιβάλλει ότι οι **Αποφάσεις** του ΣτΕ, που εκδίδονται κατά τη διαδικασία της **Πιλοτικής Δίκης**, **δεσμεύουν** τους **διαδίκους** της συγκεκριμένης Δίκης καθώς και όσους έχουν **παρέμβει** σε αυτή.

Εξάλλου, το, κατά τον Κώδικα Διοικητικής Δικονομίας, [ΚΔΔ], δεδικασμένο, και ειδικότερα επί του νομικού ζητήματος που αποτέλεσε αντικείμενο της Πιλοτικής Δίκης, ισχύει υπέρ και κατά των διαδίκων. Το δεδικασμένο δε που ισχύει για Νομικό Πρόσωπο, [όπως το Σύλλογο Συνταξιούχων ΑΤΕ], εκτείνεται και στα μέλη του.

Στην προκειμένη περίπτωση, σε Πιλοτική Δίκη τέθηκε το ζήτημα της πρόωρης απόσβεσης του αναμφισβήτητου δικαιώματος των Συνταξιούχων του ΕΛΕΜ και μελών του άνω Συλλόγου να λαμβάνουν την Επικούρησή τους, για όσο χρόνο, αυτοί και οι τυχόν δικαιοδόχοι τους, λαμβάνουν την Κύρια Σύνταξή τους, σύμφωνα με τις ως άνω υπέρ νομοθετικής ισχύος γενικές διατάξεις της 102 ΔΣΕ, αλλά και τις ειδικότερες προβλέψεις των άρθρων 10, 15 και 17 του Κανονισμού ΕΛΕΜ.

Στη Δίκη εκείνη πρόσθετη παρέμβαση, υπέρ των εναγόντων, άσκησε μόνο ο Σύλλογος Συνταξιούχων ΑΤΕ, η οποία, με εμπεριστατωμένη αιτιολογία, έγινε δεκτή.

Το ΣτΕ, με την υπ' αριθ. 2194/2023 ομόφωνη Απόφαση του υπό επταμελή σύνθεση Α' Τμήματός του, έκρινε νόμω βάσιμη την κύρια βάση της δικαζόμενης Αγωγής, αποφάνθηκε ότι παρέλκει η εξέταση της νομικής βασιμότητας της επικουρικής βάσης της και, επιλύοντας το εισαχθέν στην Πιλοτική Δίκη κρίσιμο νομικό ζήτημα, συμπεραίνει ότι «το εναγόμενο παρανόμως έπαυσε να καταβάλλει στους ενάγοντες την επικουρική σύνταξή τους».

Άμεσα, τόσο ο παρεμβαίνων Σύλλογος όσο και ο Νομικός του Σύμβουλος, με τεκμηριωμένα Υπομνήματα και Παραστάσεις, ζήτησαν από τον e-ΕΦΚΑ την επαναχορήγηση, από την 1.12.2023, των παρανόμως ΜΗ καταβαλλομένων Επικουρικών Συντάξεων, πράγμα που ο Ασφαλιστικός Φορέας, με σαθρά επιχειρήματα, αρνήθηκε να πράξει, συνεχίζοντας, μάλιστα, την αμετακλήτως κριθείσα ως ΠΑΡΑΝΟΜΗ στέρηση του δικαιώματος 2.500 περίπου Συνταξιούχων του ΕΛΕΜ στο να λαμβάνουν, όπως προβλέπεται, τις Επικουρικές τους Συντάξεις.

Το αποκορύφωμα των απαράδεκτων ενεργειών του e-ΕΦΚΑ στο θέμα αυτό σημειώθηκε στις 18.4.2024, με τις έγγραφες απόψεις που διατύπωσε προς το αρμόδιο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών, ενόψει της συζήτησης Αγωγής μελών του άνω Συλλόγου, στους οποίους ενάγοντες είχε επίσης διακοπεί η Επικούρησή τους.

Στις απόψεις αυτές απλά επαναλαμβάνονται οι ίδιοι όπως και παλαιότερα ισχυρισμοί του, οι οποίοι, στο σύνολό τους, έχουν κριθεί εντελώς αβάσιμοι με την ως άνω αμετάκλητη Απόφαση του ΣτΕ.

Με τις απόψεις του, όμως, αυτές, ο e-ΕΦΚΑ παραβίασε ευθέως:

1. Τις **διατάξεις** των άρθρων **26** και **30** της **102** ΔΣΕ καθώς και του άρθρου **28** του Συντάγματος που τις καθιστά **υπέρ νομοθετικής ισχύος**.
2. Τις **προβλέψεις** των άρθρων **10**, **15** και **17** του Κανονισμού ΕΛΕΜ καθώς επίσης τις **διατάξεις** των άρθρων **47** και **48** του Νόμου 4052/2012 και **84** του Νόμου 4387/2016, **σε συνδυασμό** με τις διατάξεις του άρθρου **62** του Νόμου 3371/2005, του άρθρου **3** του Π.Δ. 209/2006, του άρθρου **38** του Νόμου 3522/2006 και των άρθρων **69** και **127** του Οργανισμού ΑΤΕ, στα οποία άρθρα **στηρίζεται η αδιάσειστη αιτιολογία της αμετάκλητης κρίσης** της υπ' αριθ. 2194/2023 Απόφασης του ΣτΕ.
3. **Επιπλέον**, ως **διάδικος** στη συγκεκριμένη **Πιλοτική Δίκη**, ο e-ΕΦΚΑ **ευθέως παραβίασε τη δεσμευτικότητα** της πιο πάνω Απόφασης του ΣτΕπου, κατά τα ανωτέρω, **επιβάλλει** στο Φορέα αυτό η **διάταξη** του άρθρου **1** του Νόμου 3900/2010, ταυτόχρονα δε **παραβίασε** και τη **διάταξη** του άρθρου **197** του ΚΔΔ, για το **δεδικασμένο, σε συνδυασμό** με το γεγονός ότι οι ενάγοντες είναι μέλη του Συλλόγου που **παραδεκτώς έχει παρέμβει** στην ως άνω **Πιλοτική Δίκη**.

Με τα δεδομένα αυτά, **καθίσταται αδιαστάκτως βέβαιο** ότι, όσον αφορά στη **συγκεκριμένη υπόθεση** και **Απόφαση** του ΣτΕ, ο e-ΕΦΚΑ, με τις ως άνω **αδιανόητες πράξεις και παραλείψεις** του, **αποδεικνύει την πλήρη απέχθειά** του προς τους ως άνω **Κανόνες** που συνδιαμορφώνουν το **Κράτος Δικαίου**.

Επειδή, όμως, σε ένα **πραγματικό Κράτος Δικαίου** τέτοιες **συμπεριφορές και νοοτροπίες** είναι **απολύτως καταδικαστέες**, ο Σύλλογος Συνταξιούχων ΑΤΕ έχει πλέον κάθε δικαίωμα ώστε να **α π α ι τ ε ί** το **σεβασμό όλων** των παραπάνω αναφερομένων **διατάξεων** καθώς και του επ' αυτών **δεδικασμένου** της υπ' αριθ. 2194/2023 Απόφασης του ΣτΕ, **προκειμένου να αποδειχθεί ότι στη Χώρα μας επικρατεί, τελικά, το Κράτος Δικαίου**.

Για όλους τους παραπάνω λόγους, το Δ.Σ. του Συλλόγου, ζήτησε από το **Νομικό του Σύμβουλο** που χειρίζεται την υπόθεση αυτή να προβεί σε κάθε αναγκαία ενέργεια για να υποχρεωθεί ο e- ΕΦΚΑ να **συμμορφωθεί** , προς τη διαμορφωμένη νομιμότητα.

Το Διοικητικό Συμβούλιο