

ΑΓΡΟΤΙΚΗΣ ΤΡΑΠΕΖΗΣ ΤΗΣ ΕΛΛΑΔΟΣ
ΑΜΕΡΙΚΗΣ 6 – Τ.Κ. 106 71
ΤΗΛ.: 21036 37 726, 21036 23 583
FAX : 210 36 02 101

Αρ. Πρωτ.:

Αθήνα, 7.9.2020

Προς τον

Πρωθυπουργό της Χώρας

κ. **Κυριάκο Μητσοτάκη**

Βουλή των Ελλήνων

ΥΠΟΜΝΗΜΑ

ΘΕΜΑ : Πλημμέλειες στις «Αναμορφωμένες» Επικουρικές Συντάξεις των Παλαιών Συνταξιούχων.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

1. Κατά το στάδιο της διαβούλευσης, για το Σχέδιο του Νόμου 4670/2020, και **ειδικότερα** σ' ότι αφορά στις Επικουρικές Συντάξεις, είχαμε διατυπώσει τις ακόλουθες απόψεις :

1.4. *Το πρόβλημα της άνισης αντιμετώπισης των υψηλότερων εισφορών μεταξύ νέων και παλαιών Συνταξιούχων, καθίσταται εντονότερο σ' ότι αφορά στον επανυπολογισμό των Επικουρικών Συντάξεων που επήλθε με την αντισυνταγματική Υ.Α. της 7.6.2019 και συνεχίζεται με το άρθρο 44 του υπό διαβούλευση Σχεδίου Νόμου, που αντικατάστησε το άρθρο 96 του Ν. 4387/16 διότι :*

- *Στους μεν παλαιούς Συνταξιούχους παραβιάζονται ο Αρχές της Ισότητας και της Ανταποδοτικότητας, αφού ο Συντελεστής Επανυπολογισμού, με βάση τον οποίο έγινε η αναπροσαρμογή τους από 1.6.2016, ΔΕΝ μπορούσε να λάβει τιμές μεγαλύτερες της μονάδας, λόγω ακριβώς των καταβληθεισών υψηλότερων εισφορών, όπως αναγνωρίζει ότι συμβαίνει το αρμόδιο Υπουργείο, με παλαιότερο Υπόμνημά του προς το ΣτΕ.*

- Τέτοιος, όμως, περιορισμός **καλώς δεν υφίσταται** στον προσδιορισμό του ύψους των Επικουρικών Συντάξεων των νέων Συνταξιούχων, γεγονός που στοιχειοθετεί μία ακόμη άνιση μεταχείριση των παλαιών.

1.5. Στο σημείο αυτό, επισημαίνεται ότι η διατύπωση της πρώτης περιόδου της παραγράφου 4 του νέου άρθρου 96 του υπό διαβούλευση Σχεδίου Νόμου δεν φαίνεται να λαμβάνει υπόψη ότι, από 31.12.2014 ή 31.5.2016 ή μέχρι την ισχύ του άνω άρθρου, είναι ενδεχόμενο αν μη βέβαιο ότι έχουν επέλθει μεταβολές στο ύψος των αναπροσαρμοσμένων Επικουρικών Συντάξεων, κυρίως λόγω μεταβολών στα Επιδόματα Τέκνων, που θα καθιστούσαν την όποια «επιστροφή στο παρελθόν» εξόχως προβληματική, λαμβάνοντας μάλιστα υπόψη ότι, προ της αναπροσαρμογής, οι συνολικές Επικουρικές Συντάξεις μειώνονταν, όπως ακριβώς προέβλεπαν οι Νόμοι 4024/2011, 4051/2012, 4093/2012 και 4052/2012, και άρα **τα προ φόρου ποσά** θα πρέπει να συμπληρωθούν με κάποια θετική ή αρνητική διαφορά για την τύχη της οποίας ΟΥΔΕΝ προβλέπεται. Η κατάσταση περιπλέκεται ακόμη περισσότερο, με την ΕΙΚΟΝΙΚΗ επιβολή Εισφοράς Υγείας σε ποσά που δεν υπόκειντο σε τέτοια εισφορά, όταν, μάλιστα, οι διατάξεις του άρθρου 1, παρ. 30 του Ν. 4334/15, ουδέποτε εφαρμόστηκαν κατά γράμμα.

2. Από τις διατάξεις του άρθρου 44 του Ν. 4670/20 διαπιστώσαμε ότι οι απόψεις μας αυτές **δεν λήφθηκαν υπόψη**. Το γεγονός, όμως, ότι παρ. 4 του ως άνω άρθρου **διασφάλιζε** ότι το από 30.9.2019 «Πληρωτέο Ποσό» των Επικουρικών Συντάξεων δεν θα μειωθεί, αναπτέρωσε την ελπίδα ότι, σύμφωνα με τις αρχές της διαγενεακής ισότητας, που ευαγγελίζεται **και** ο Ν. 4670/2020, θα αντιμετωπίζονταν τα θέματα που είχαμε αναπτύξει.

Όμως, η από 15.4.2020 Εγκύκλιος του αρμόδιου Υπουργείου διέψευσε τις ελπίδες αυτές, ενώ οι φόβοι μας για τη δημιουργία μιας **εκτροματικής** κατάστασης επιβεβαιώθηκαν από την ανάλυση των στοιχείων των «αναμορφωμένων» Επικουρικών Συντάξεων που δημοσιοποιήθηκαν με τα Ενημερωτικά Σημειώματα των μηνών Ιουνίου και κυρίως Ιουλίου 2020.

3. Από τα Σημειώματα αυτά αναδεικνύονται δύο, κατά τη γνώμη μας, σοβαρά προβλήματα. Το πρώτο έχει σχέση με την εμφανιζόμενη στο σκέλος των «Τακτικών Αποδοχών» «Προσωπική Διαφορά», [στο εξής, για χάρη συντομίας, Π/Δ], και το δεύτερο αφορά στο ποσό της μείωσης του Ν. 4093/12 που αποτυπώνεται στο Σημείωμα του Ιουνίου 2020.

A. ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΙΟΥΝΙΟΥ 2020

4. Οι Πλημμέλειες στη Χρήση Π/Δ στο Σκέλος των «Αποδοχών»

4.1. Κατ' αρχή, η παρ. 4 του άρθρου 44 του Ν. 4670/20 **ΟΥΔΕΝ** αναφέρει περί Π/Δ, σε πλήρη αντίθεση προς τη διάταξη της παρ. 2β, του άρθρου 14 του Ν. 4387/16. Η Π/Δ εμφανίζεται το πρώτον στο τέλος της από 15.4.2020 Εγκυκλίου του αρμοδίου Υπουργείου.

Το ύψος της Π/Δ **ισούται** με το αλγεβρικό άθροισμα της ΕΑΣ του Ιουνίου 2020 **μείον** την ΕΑΣ του Μαΐου 2020 **συν** την εισφορά υπέρ ΕΟΠΥΥ του Ιουνίου 2020 **μείον** εκείνη του Μαΐου 2020.

Δηλαδή, η Π/Δ δεν αντισταθμίζει μόνο τη διαφορά στην ΕΑΣ πριν και μετά τον επανυπολογισμό των Επικουρικών Συντάξεων, κατά το Νόμο 4387/2016, ως όφειλε να είχε πράξει, σύμφωνα με τη σχετική διάταξη του Νόμου.

4.2. Επιπλέον, έτσι όπως καταχωρείται η Π/Δ, έχει δημιουργηθεί ένα **εκτρωματικό κατασκεύασμα**, το οποίο:

- **ΕΝΩ** λαμβάνεται υπόψη, ως μέρος του «Συνόλου Αποδοχών», για τον προσδιορισμό του αναλογούντος φόρου εισοδήματος,
- **ΕΞΑΙΡΕΙΤΑΙ**, χωρίς διάταξη Νόμου, από το «Σύνολο Αποδοχών», για τον προσδιορισμό του ποσού της ΕΑΣ, σύμφωνα με ό,τι ορίζει ο Ν. 3986/11 και, συνακόλουθα, των ποσών των υπολοίπων μνημονιακών μειώσεων, και
- **ΔΕΝ ΔΙΕΥΚΡΙΝΙΖΕΤΑΙ** εάν, όπως ισχύει για τις Π/Δ των Κύριων Συντάξεων, [παρ. 2β άρθρου 14 Νόμου 4387/16] η Π/Δ αυτή θα συμψηφίζεται, μέχρι την πλήρη εξάλειψή της, με τις όποιες μελλοντικές αυξήσεις των Επικουρικών Συντάξεων, εξέλιξη που οδηγεί τις Συντάξεις αυτές, σε απώλεια αγοραστικής δύναμης.
Σημειώνεται δε ότι οι Π/Δ των Συνταξιούχων με καταγεγραμμένες μειώσεις στις επανυπολογισμένες Επικουρικές Συντάξεις τους, όπως λόγω της διακοπής του «Επιδόματος Τέκνων», θα χρειαστούν περισσότερο χρόνο για την εξάλειψή τους, δεδομένου ότι η Π/Δ των Συνταξιούχων αυτών είναι μεγαλύτερη, ως ποσοστό επί του «Συνόλου Αποδοχών» τους, σε σχέση με το αντίστοιχο ποσοστό των Συνταξιούχων που δεν βίωσαν τέτοιες μειώσεις.

4.3. ΑΝΤΙ της Π/Δ στο σκέλος των «Τακτικών Αποδοχών» θα έπρεπε να είχε θεσπιστεί ένα «Διορθωτικό Ποσό», με **αρνητικό** πρόσημο, στο σκέλος των «Κρατήσεων», αφού η όποια διαφορά προέρχεται από τη μεταβολή της ΕΑΣ στο σκέλος αυτό, το οποίο «Διορθωτικό Ποσό» θα αντιστάθμιζε τη μεταβολή στο ύψος της ΕΑΣ, πριν και

μετά τον επανυπολογισμό του 2016, και το οποίο πρέπει να καταχωρείται **ΠΡΙΝ** την «Κράτηση Ασθένειας – ΕΟΠΥΥ», ώστε να συμβάλλει στον προσδιορισμό της.

Με αυτό το «Διορθωτικό Ποσό», θα αποφεύγονταν όλες οι ως άνω απαράδεκτες καταστάσεις που δημιουργεί η Π/Δ, δεδομένου ότι με το «ποσό» αυτό ικανοποιείται η επιταγή του Ν. 4670/20, για τη διασφάλιση του ύψους του καταβαλλόμενου ποσού.

5. Το Ποσό της Μείωσης του Ν. 4093/12

5.1. Οι Νόμοι 3986/11, 4024/11 4051/12, 4093/12 και 4052/12, σ' ό,τι έχουν σχέση με τις διατάξεις τους για τις μειώσεις στις Επικουρικές Συντάξεις και τη διαδικασία που ακολουθείται για τον προσδιορισμό του ποσού εκάστης εκ των μειώσεων αυτών, **ΔΕΝ** έχουν ανασταλεί, **ΟΥΤΕ** έχουν καταργηθεί. Συνεπώς, η αναφορά στην ημερομηνία της 31.12.2014 εκτιμάται ότι είναι άνευ ουσίας και, ενδεχόμενα, να υποκρύπτει άλλη σκοπιμότητα, η οποία, πλέον, μετά τη δημοσίευση της υπ' αριθ. 1439/2020 Απόφασης της Ολομέλειας του ΣτΕ, ουδεμία έννοια έχει.

5.2. Από την άλλη πλευρά, σύμφωνα με τις επιταγές του Ν. 4387/16, **μετά** τον επανυπολογισμό των Επικουρικών Συντάξεων, οι διατάξεις των ως άνω Νόμων, **πλην** εκείνων του Ν. 3986/11, [όπως έχει ήδη κρίνει και το ΣτΕ], έχουν περιέλθει σε **ΑΦΑΝΕΙΑ**, μέχρις ότου επέλθει κάποια **μεταβολή** στο «Σύνολο Αποδοχών» είτε της Κύριας είτε της Επικουρικής Σύνταξης καθώς και στις μειώσεις του Ν. 3986/11 και του Ν. 4024/11 των Κύριων Συντάξεων, με τη συμπλήρωση του ορίου ηλικίας των 60 και 55 ετών, αντίστοιχα, των Συνταξιούχων.

Οποτεδήποτε, τουλάχιστον μέχρι την 31/12/2018, που έχουν αναρτηθεί τα μηνιαία Σημειώματα των Συνταξιούχων της ΑΤΕ στην Ιστοσελίδα του ΕΦΚΑ, επήλθε κάποια τέτοια μεταβολή, **ΕΝΕΡΓΟΠΟΙΗΘΗΚΑΝ** αυτόματα **όλες** οι ως άνω **ΑΦΑΝΕΙΣ** μνημονιακές διατάξεις, για τον προσδιορισμό των **ΝΕΩΝ ΤΙΜΩΝ ΙΣΟΡΡΟΠΙΑΣ** των αναπροσαρμοσμένων Επικουρικών Συντάξεων. Μετά την εκπλήρωση του σκοπού τους αυτού, οι **ΙΣΧΥΟΥΣΕΣ** αυτές διατάξεις περιήλθαν και πάλι σε **ΑΦΑΝΕΙΑ**, όπως **επιβεβαιώνει**, με το ΑΠ.6004/5.8.2020 έγγραφό της η ΗΔΙΚΑ Α.Ε.

Με τα δεδομένα αυτά, η διάταξη του Ν. 4670/20, περί διατήρησης των καταβαλλομένων ποσών της 30.9.2019 μέχρι και την 31.5.2020, **ΑΔΥΝΑΤΕΙ** να καλύψει τις όποιες ενδεχόμενες **μεταβολές** στις καταβαλλόμενες Επικουρικές Συντάξεις κατά το 8/μηνο αυτό χρονικό διάστημα, [30.9.2019 – 31.5.2020], η οποία μεταβολή μπορεί να επέλθει λόγω ενηλικίωσης τέκνου.

- 5.3.** Το ποσό της μείωσης του Ν. 4093/12, όπως αυτό αποτυπώνεται στα Σημειώματα των Επικουρικών Συντάξεων μηνός Ιουνίου 2020 **ΔΕΝ στηρίζεται** σε διάταξη Νόμου!

Προκειμένου να αναδειχθεί το γεγονός αυτό, επαγόμεθα τα ακόλουθα :

- Οι σχετικές διατάξεις του ν. 4093/12 ορίζουν ότι το ποσό της μείωσης του Νόμου αυτού προσδιορίζεται από το γινόμενο του αθροίσματος των «Υπολοίπων» ποσών της Κύριας και Επικουρικής Σύσταξης κάθε Συνταξιούχου επί το αντίστοιχο, για το ύψος κάθε αθροίσματος, ποσοστό. Τα δε «Υπόλοιπα» ποσά προκύπτουν μετά την αφαίρεση από το «Σύνολο Αποδοχών» εκάστης Σύσταξης των αντιστοίχων, για κάθε μία από τις Συντάξεις αυτές, μειώσεων των Ν. 3986/11, 4024/11 και 4051/12, με την απαράβατη, όμως, προϋπόθεση ότι το άθροισμα αυτό υπερβαίνει τα 1.000,01 ευρώ. Το ποσό που προκύπτει από το ως άνω γινόμενο κατανέμεται μεταξύ των δύο αυτών Συντάξεων, ανάλογα με τη συμβολή του «Υπολοίπου» εκάστης στο άθροισμά τους.
- Επιπλέον, επιβεβαιώνοντας τις επιταγές του Νόμου 4387/16, σε επίσημη έγγραφη διευκρίνιση του αρμόδιου Έλληνα Υπουργού προς το επιφορτισμένο με τη διερεύνηση της μείωσης του Ν. 4093/12 Όργανο της Ε.Ε., επισημαίνεται ότι :
«από 1.1.2019, στις επανυπολογισμένες κύριες συντάξεις, οι μειώσεις του Ν. 4093/12 δεν εφαρμόζονται».
- Με τα δεδομένα αυτά, **εάν** στις 30.9.2019 το «Σύνολο Αποδοχών» μίας Επικουρικής Σύσταξης ανέρχεται σε ποσό **ίσο ή μικρότερο** των 1.634,00 ευρώ που αντιστοιχεί σε «Υπόλοιπο» ποσό **ίσο ή μικρότερο** των 1.000,01 ευρώ, **τότε** το ποσό της μείωσης του Ν. 4093/12, για τη συγκεκριμένη αυτή Επικουρική Σύσταξη πρέπει να είναι **ΜΗΔΕΝΙΚΟ** [0,00] και **ΟΧΙ** στο ύψος που αποτυπώνεται στο σχετικό Σημείωμα του Ιουνίου 2020.
- **Αυτό οφείλει να συμβαίνει**, διότι, σύμφωνα με το Ν. 4387/16 οι επανυπολογισμένες, [από την 1^η.1.2019], Κύριες Συντάξεις **βαρύνονται ΜΟΝΟ** με τη μείωση του Ν. 3986/11 και **ΟΧΙ** με εκείνη του Ν. 4093/12.

Εφόσον, συνεπώς, η Κύρια Σύνταξη **ΔΕΝ βαρύνεται** πλέον με τη μείωση του Ν. 4093/12, κατά λογική και νομική αναγκαιότητα, **ΔΕΝ μπορεί να συμβάλλει**, δια της προσθέσεως του «Υπολοίπου» ποσού της με εκείνο της Επικουρικής Σύνταξης, στην **επαύξηση του βάρους** της μείωσης αυτής στην Επικουρική Σύνταξη, όπως ουσιαστικά έχει δεχθεί και η Ολομέλεια του ΣτΕ, με την υπ' αριθ. 1890/2019 Απόφασή της, [σκέψη 30].

- **Επισημαίνεται** δε ότι ο ΕΦΚΑ **εφαρμόζει**, ήδη από καιρό, το ως άνω **αξίωμα** στην πράξη!

Συγκεκριμένα, Κύριες Συντάξεις που έχουν απονεμηθεί με βάση τις προϊσχύουσες διατάξεις και όχι εκείνες του Ν. 4387/16 βαρύνονται, όπου συντρέχουν οι προϋποθέσεις, με τη μείωση του Ν. 4093/12. **Αντίθετα**, Επικουρικές Συντάξεις των **ΙΔΙΩΝ** Συνταξιούχων που απονεμήθηκαν μεταγενέστερα, υπό του καθεστώτος του Ν. 4387/16, **ΟΥΤΕ βαρύνονταν** με τη μείωση του Ν. 4093/12, **ΟΥΤΕ συνέβαλαν** στη διαμόρφωση του ύψους της μείωσης αυτής στις Κύριες Συντάξεις των ιδίων αυτών Συνταξιούχων.

- Συνεπώς, σε όσες περιπτώσεις, σε εφαρμογή του Ν. 4387/16, **ΜΟΝΟ** η μία από τις ως άνω δύο Συντάξεις υπόκειται στη μείωση των Ν. 4093/12, ενώ η άλλη **ΕΞΑΙΡΕΙΤΑΙ** της μείωσης αυτής, τότε το ύψος του ποσού της μείωσης του Ν. 4093/12 προσδιορίζεται **αποκλειστικά και μόνο** από το ύψος του «Υπολοίπου» ποσού της **ΜΗ εξαιρουμένης** από τη μείωση αυτή Σύνταξης.

6. Για τους λόγους αυτούς, οι «αναμορφωμένες» από τον Ιούνιο 2020 Επικουρικές Συντάξεις πρέπει να **διορθωθούν** άμεσα:

Πρώτον, με την κατάργηση της Π/Δ και την αντικατάστασή της με το «Διορθωτικό Ποσό» κατά τα ανωτέρω αναπτυσσόμενα.

Δεύτερον, με το **σωστό** προσδιορισμό της μείωσης του Ν. 4093/12, ήτοι την επιβολή της μείωσης αυτής **ΜΟΝΟ** στις Επικουρικές Συντάξεις με «Υπόλοιπο» ποσό ανώτερο των 1.000,01 ευρώ, όπως ακριβώς ο Νόμος αυτός ορίζει.

Οπότε, στις περιπτώσεις αυτές, το «Διορθωτικό Ποσό» θα είχε **θετικό** πρόσημο, ώστε να αντισταθμίσει τις διαφοροποιήσεις στις εμφανείς και αφανείς μειώσεις των Νόμων 3986/2011, 4093/2012 και 4052/2012 και να καταστήσει το προ φόρου ποσό το ίδιο με εκείνο του Μαΐου 2020.

B. ΣΗΜΕΙΩΜΑ ΙΟΥΛΙΟΥ 2020

7. Η εικόνα που εμφανίζει το Σημείωμα αυτό προκαλεί τη λογική και αγνοεί τη νομιμότητα.

Συγκεκριμένα :

- 7.1.** Οι μειώσεις των Νόμων 3986/11, 4024/11, 4051/12, 4093/12 και 4052/12, όπως αυτές αποτυπώνονται στο Σημείωμα του Ιουνίου 2020, αθροίζονται **όλες** και αφαιρούνται από το άθροισμα της «Βασικής Σύμβασης» και των «Λοιπών Παροχών» του ίδιου μήνα και ακολούθως καταχωρούνται στο Σημείωμα του Ιουλίου 2020, ως «Αναπρ/μένη Επικ/κή Σύμβαση (ν. 4670/20)».

Δεδομένου, όμως, ότι ο Νόμος 4670/20 στο άρθρο 39 αφαιρεί τη μείωση του Νόμου 3986/11 από το καταβαλλόμενο ποσό της Σύμβασης αποκλειστικά και ΜΟΝΟ για τον υπολογισμό της Εισφοράς υπέρ ΕΟΠΥΥ, ερωτάται : με βάση ποιά διάταξη Νόμου αφαιρείται **και** η μείωση του Νόμου 3986/11 από το καταβαλλόμενο ποσό, προκειμένου να προσδιορισθεί το αναπροσαρμοσμένο ποσό της Επικουρικής Σύμβασης. Η αφαίρεση αυτή γίνεται και στις μετά τη 13.5.2016 κανονισθείσες Επικουρικές Συντάξεις.

Με τον τρόπο, όμως, αυτό, πόρος θεσπισμένος υπέρ ΑΚΑΓΕ [Νόμος 3986/2011, άρθρο 44, παρ. 13, εδ. στ'] μετατρέπεται, **ΑΝΕΥ ΝΟΜΟΥ**, σε ποσό υπέρ e-ΕΦΚΑ.

- 7.2.** Στο Σημείωμα του Ιουλίου 2020, το ποσό του «Επιδόματος Γάμου» είναι το ίδιο με εκείνο του Ιουνίου 2020.

Σύμφωνα δε με το άρθρο 84 του Νόμου 4387/16, μέχρι να εκδοθεί ο Κανονισμός Παροχών του ΕΤΕΑΕΠ ισχύει το θεσμικό πλαίσιο των ενταχθέντων σ' αυτό Ταμείων και, στη συγκεκριμένη περίπτωση, του ΕΛΕΜ, οι Ασφαλισμένοι και Συνταξιούχοι του οποίου είχαν υπαχθεί στο ΕΤΑΤ, εφαρμοζομένων επ' αυτών των επιταγών του Π.Δ. 209/2006, το οποίο ΕΤΑΤ εντάχθηκε στο ΕΤΕΑ, με τη διάταξη του άρθρου 36 του Νόμου 4052/12.

Με τα δεδομένα αυτά, στο άρθρο 11, παρ. 2 του Κανονισμού του ΕΛΕΜ προβλέπεται «Επίδομα Γάμου» εκ ποσοστού 10%

υπολογιζόμενο επί του αθροίσματος «Βασικής Επικούρησης» και «Λοιπών Παροχών».

Πράγματι, τον Ιούνιο 2020, το «Επίδομα Γάμου» ως ποσό αντιστοιχούσε στο 10% της ως άνω βάσης υπολογισμού του. Τον Ιούλιο 2020, όμως, το ποσοστό αυτό, κατά παρέκκλιση κάθε λογικής, εκτοξεύεται μέχρι και σε υπερδιπλάσιο ποσοστό, πράγμα που δεν συνέβη με τον επανυπολογισμό του Αυγούστου 2016.

7.3. Ο ισχύον Νόμος 3986/11, στο άρθρο 44, παρ. 13, εδ. β' και γ', ρητά ορίζει ότι στο «συνολικό ποσό της σύνταξης» υπολογίζεται κλιμακούμενο ποσοστό μείωσης, αρκεί το ποσό που απομένει να μην υπολείπεται των 300,00 Ευρώ.

Από το Σημείωμα του Ιουλίου 2020 διαπιστώνεται ότι, όπου η μείωση αυτή έπρεπε να γίνεται, η ως άνω επιταγή του Νόμου, όλως αυθαίρετα, δεν υλοποιείται.

7.4. Το άρθρο 44, παρ. 4 του Νόμου 4670/20 ρητά ορίζει ότι η κράτηση υπέρ ΕΟΠΥΥ διενεργείται σύμφωνα με τις διατάξεις του άρθρου 1, παρ. 30 του Νόμο 4334/15, όπως ισχύει.

Κατά δε το άρθρο 39 του ίδιου Νόμου, η εξ 6% Εισφορά υπέρ ΕΟΠΥΥ υπολογίζεται επί του καταβαλλόμενου ποσού αφού αφαιρεθεί και η μείωση του Νόμου 3986/12.

Επειδή δε, το «καταβαλλόμενο ποσό» ορίζεται ως το «Σύνολο Αποδοχών» μείον το άθροισμα όλων των λοιπών μνημονιακών μειώσεων, έπεται ότι το εκ του Νόμου προκύπτουν ποσό της εισφοράς αυτής ΔΙΑΦΕΡΕΙ από εκείνο που εμφανίζεται στο Σημείωμα του Ιουλίου 2020, είτε αυτό υπολογιστεί επί της «Αναπροσ/μένης Επικ/κής Σύνταξης», όπως αυτή έχει προσδιοριστεί κατά τα ανωτέρω, είτε υπολογιστεί στο εμφανιζόμενο «Σύνολο Αποδοχών».

8. Με δεδομένο ότι το 20% περίπου των Συνταξιούχων του ΕΤΕΑΕΠ είχαν υποστεί μείωση των Επικουρικών Συντάξεών τους, η μείωση αυτή θα έπρεπε να είχε μετατραπεί σε «Προσωπική Διαφορά», ώστε να εξαφανιστεί, όπως ακριβώς επέβαλε η υπ' αριθ. 1890/2019 Απόφαση της Ολομέλειας του ΣτΕ. Αν' αυτού έγιναν όλα τα παραπάνω, κατά παράβαση κάθε έννοιας δικαίου και λογικής.

Κύριε Πρωθυπουργέ,

Παραμένουμε στη διάθεσή σας, για κάθε τυχόν διευκρίνηση ή αποδεικτικό στοιχείο που ήθελε κριθεί ότι απαιτείται, και προσβλέπουμε στην ευθυκρισία σας.

Με εκτίμηση

ΓΙΑ ΤΟ Δ.Σ. ΤΟΥ ΣΥΛΛΟΓΟΥ ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΩΝ ΑΤΕ

Ο ΠΡΟΕΔΡΟΣ

Ο ΓΕΝ. ΓΡΑΜΜΑΤΕΑΣ

ΔΗΜΗΤΡΗΣ ΜΑΡΑΝΤΟΣ

ΓΙΩΡΓΟΣ ΜΑΛΑΜΗΣ

ΚΟΙΝΟΠΟΙΗΣΗ :

- 1) Υπουργό Εργασίας και Κοινωνικών Υποθέσεων
κ. **Ιωάννη Βρούτση**
- 2) Διοικητή e – ΕΦΚΑ
κ. **Χάλαρη Χρήστο**