

ΕΡΓΑΣΙΕΣ της 3.5.2014 [Αίθουσα Συνελεύσεων ΣΕΤΑΠ]

- Έκτακτης Γ.Σ., κατά τους μετέχοντες
- Συνάθροισης, κατ' άρθρο 11 Συντάγματος, κατ' εμέ

1. Η «Γ.Σ.» αυτή συγκλήθηκε, σύμφωνα με τις διατάξεις του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ άρθρα 18, 24-27, **30**, 32 παρ. 1, εδ. α & β και παρ. 2, και 34, 36-40,

με θέματα «Η.Δ.»/ Συζήτησης :

- α) Προκήρυξη Εκλογών
- β) Ορισμός Ημερομηνίας Διεξαγωγής Εκλογών
- γ) Ενημέρωση για τις εξελίξεις στο Ταμείο Υγείας – Προτάσεις – Λήψη Αποφάσεων
- δ) Ενημέρωση για ζητήματα που αφορούν την Συνεργασία του Ταμείου με την Τράπεζα Πειραιώς Α.Ε. – Προτάσεις - Λήψη Αποφάσεων.
- ε) Λήψη Απόφασης για Σύγκληση Καταστατικής Γ.Σ.

2. Στη Συνάθροιση αυτή μετείχαν, με ΔΙΚΑΙΩΜΑ ΨΗΦΟΥ, [100 άτομα κατά τον κ. Στάμου, ο οποίος δήλωσε ότι την ευθύνη διαπίστωσης της απαρτίας έχει το Δ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ] :

- Πρώτον, εργαζόμενοι στη Τράπεζα Πειραιώς, πρώην υπάλληλοι της ΑΤΕ, οι οποίοι, στις 8.8.2012, απολύθηκαν **με καταγγελία** των συμβάσεων εργασίας τους, αναδρομικά, από 27.7.2012, με ΑΙΤΗΣΗ τους προσλήφθηκαν, από 28.7.2012, στην άνω Τράπεζα, ως ΝΕΟΠΡΟΣΛΗΦΘΕΝΤΕΣ δε σ' αυτή, σύμφωνα με το Νόμο, ασφαλίθηκαν στο ΤΑΥΤΕΚΩ και ακολούθως, δι αυτού, στον ΕΟΠΥΥ, νομίμως καταβάλλοντας έκτοτε τις ασφαλιστικές τους εισφορές στους δύο αυτούς Ασφαλιστικούς Φορείς Υγείας, [βλ. ΜΠΑ 3432/2013], και ΜΗ έχοντες πλέον, μετά την 27.1.2013, ΟΥΔΕΜΙΑ ασφαλιστική σχέση με το ΤΥΠΑΤΕ, κατ' άρθρο 8 του Ν.Δ. 4202/1961 [βλ. και ΜΠΑ 3432/2013] και κατ' άρθρο 5, παρ. 1 του Καταστατικού του Ταμείου, ΑΦΟΥ ΟΥΔΕΙΣ, πέρα από τους όποιους βερμπαλισμούς, ΕΠΕΛΕΞΕ να αυτασφαλιστεί στο ΤΥΠΑΤΕ, ώστε να συνεχίσει την ασφαλιστική του κάλυψη σ' αυτό.
- Δεύτερον, πρώην εργαζόμενοι της Τράπεζας Πειραιώς, με τα ΙΔΙΑ, όπως οι ανωτέρω ιστορικά στοιχεία, οι οποίοι ΑΠΟΧΩΡΗΣΑΝ, από την ενεργό υπηρεσία, ΕΠΩΦΕΛΟΥΜΕΝΟΙ οικονομικά, από τα προγράμματα εθελουσίας εξόδου, που προώθησε η Τράπεζα αυτή, για τους εκ της πρώην ΑΤΕ προερχόμενους, και οι οποίοι, ως ΜΗ ΕΧΟΝΤΕΣ συμπληρώσει τα προβλεπόμενα ΟΡΙΑ ΗΛΙΚΙΑΣ, τελούν υπό αναστολή καταβολής της σύνταξής τους, αντιμετωπίζονται ως ΣΥΝΤΑΞΙΟΥΧΟΙ, για την Ασφάλιση Υγείας, [βλ. έγγραφο Υπουργείου Εργασίας, με ΑΠ Φ 40021/30823/1086/21.10.2013, παρ. 3, εδαφ. 4 και άρθρο 9, παρ. στ του Νόμου 1976/1991].

Συνεπώς, και νόμιμη ΕΑΝ ήθελε υποτεθεί, για χάρη του επιχειρήματος και ΜΟΝΟ, ότι ήταν η συμμετοχή στη «Γ.Σ.» αυτή των ατόμων της πρώτης κατηγορίας, η συμμετοχή εκείνων της δεύτερης, όπως, όπως ενδεικτικά, των κυριών Αντωνοπούλου – Σπίθα Διονυσίας, Γιαχαλή Ουρανίας, και Πάντου Βασιλικής, και μάλιστα με δικαίωμα ψήφου, την έχει καταστήσει αναμφισβήτητα παράνομη,

- ΔΙΟΤΙ, πρώτον διαμόρφωσε πλαστή απαρτία και δεύτερον επηρέασε τις ληφθείσες αποφάσεις.

3. Σ'ότι αφορά στην πρώτη ομάδα συμμετεχόντων, ο κ. Στάμου επικαλέστηκε την υπ' αρ. 248/2014 Απόφαση του Ειρην. Αθηνών, η οποία, εσφαλμένα, κατά τη γνώμη μας, έκρινε ότι, με τις εξελίξεις της 27.7.2012, [ΦΕΚ 2208/Β/27.7.2012 και 2209/Β/27.7.2012], ΔΕΝ επήλθε «αυτοδίκαια απώλεια του τακτικού μέλους του ΤΥΠΑΤΕ».

Ανεξάρτητα από το γεγονός ότι η παραδοχή της Απόφασης αυτής ότι δηλαδή, ό,τι συνέβη, μετά την 27.7.2012, ΔΕΝ «εμπίπτει στην έννοια της προβλεπόμενης στο άρθρο 9, παρ. 1 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ «με οποιοδήποτε τρόπο λύσεως της εργασιακής σχέσης», που έχει ως συνέπεια τη διακοπή της περίθαλψης από το ΤΥΠΑΤΕ καθώς αφορά μη προβλέψιμο, κατά τη σύνταξη του Καταστατικού αυτού, λόγο λύσης της εργασιακής σχέσης, πέρα από τις **συνήθειες (ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ...)**, ...», είναι όπως εσφαλμένη, για τους ακόλουθους λόγους :

- 1) Κάθε Οικονομική Μονάδα, όπως και οι Τράπεζες, μπορεί να πτωχεύσει, όπως η Τράπεζα Κρήτης, η Proton Bank, η ΑΤΕ και το Ταχ/κό Ταμ/ριο, οι τελευταίες, μάλιστα, σε περιόδους κρίσης,
- 2) Σύμφωνα με το Νόμο, η πτώχευση μιας Τράπεζας ΔΕΝ οδηγεί σε αυτοδίκαιη λύση των εργασιακών σχέσεων,
- 3) Αυτές λύθηκαν με απόφαση του Εκκαθαριστή, με τη **συνήθη ΚΑΤΑΓΓΕΛΙΑ** όλων των συμβάσεων εργασίας.

Σημειώνεται και πάλι ότι σύμφωνα με το Ν.Δ. 4202/1961 [βλ. και ΜΠΑ 3432/2013] και το άρθρο 5, παρ. 1 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ, η οριστική διάρρηξη της σχέσης των πρώην τακτικών μελών το ΤΥΠΑΤΕ με το Ταμείο αυτό επήλθε στις **27.1.2013** και **όχι αυτοδίκαια**, στις 27.7.2012.

Επιπλέον, η Απόφαση αυτή παραλείπει να αξιολογήσει τα ακόλουθα πραγματικά περιστατικά :

- 1) Το ΙΔΙΟ το Δ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ στο Νο 10/1.8.2013 Πρακτικό του και στο από 5.8.2013 έγγραφό του, προς τη Δ.Ε. του ΕΛΕΜ, αβιάστως ΣΥΝΟΜΟΛΟΓΕΙ ότι **ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΜΕΛΗ**.
- 2) Το ΜΠΑ, με την υπ' αριθ. 3432/2013 Απόφασή του, έχει ήδη κρίνει ότι ΝΟΜΙΜΩΣ, από 27.7.2012, τα πρώην τακτικά μέλη του ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ ΚΑΤΑΒΑΛΛΟΥΝ** τις προς αυτό εισφορές τους.
- 3) Το Υπουργείο Εργασίας, με το ΑΠ Φ 40021/30823/1086/21.10.2013 έγγραφό του, επιβεβαιώνει ότι

τα πρώην τακτικά μέλη του ΤΥΠΑΤΕ έπαυσαν να καταβάλλουν τις προς αυτό εισφορές τους από 27.7.2012.

- 4) Το ΙΔΙΟ το Δ.Σ. του ΤΥΠΑΤΕ στο Νο 10/1.8.2013 Πρακτικό του και στο από 5.8.2013 έγγραφό του, προς τη Δ.Ε. του ΕΛΕΜ αβιάστως ΣΥΝΟΜΟΛΟΓΕΙ ότι **ΔΕΝ ΕΧΕΙ ΠΟΡΟΥΣ**.
- 5) Η ΙΔΙΑ η Απόφαση αυτή ΑΝΑΓΝΩΡΙΖΕΙ, εξ αντιδιαστολής, ότι ΕΑΝ, ως υπόθεση εργασίας και ΜΟΝΟ, υφίσταντο τακτικά μέλη του ΤΥΠΑΤΕ, αυτά **«δεσμεύονται από τις ρυθμίσεις του Καταστατικού»**.
- 6) Το δε Καταστατικό **ΑΠΑΓΟΡΕΥΕΙ** τη συμμετοχή σε Γ.Σ. και ψηφοφορίες, όσων ΔΕΝ είναι ταμειακά ενήμεροι [άρθρο 30, παρ. 4], το οποίο άρθρο το «Δ.Σ.» του ΤΥΠΑΤΕ ήδη επικαλείται.

Σημειώνεται, ότι ο Λεωνίδας Φίλιππας έθεσε το θέμα αυτό στις 3.5.2014, ΧΩΡΙΣ να αντικρουστεί.

4. Με τα δεδομένα αυτά, η αναγνώριση από την ως άνω Απόφαση του ΕΙΡ.ΑΘ. ότι, παρά τη λήξη της θητείας του Δ.Σ. στις 10.7.2013, αυτό εξακολουθεί να υφίσταται «μέχρι την εκλογή και ανάληψη των καθηκόντων από τα νέα όργανα που θα προκύψουν από τις εκλογές», είναι **καθ' ολοκληρία εσφαλμένη**, ΑΦΟΥ, όπως προελέχθει, ακόμη και ΕΑΝ ήθελε υποτεθεί ότι οι εργαζόμενοι στην Τράπεζα Πειραιώς και ασφαλισμένοι στον ΕΟΠΥΥ, δια του ΤΑΥΤΕΚΩ, οι οποίοι καταβάλλουν κανονικά τις προς αυτό εισφορές τους, ΑΦΟΥ ΣΥΜΠΛΗΡΩΣΑΝ τις προβλεπόμενες Αιτήσεις υπαγωγής τους σ' αυτό [βλ. ΜΠΑ 3432/2013, σελίδα 14], εξακολουθούν να θεωρούνται, [ΜΕ ΒΑΣΗ ΠΟΙΑ ΑΡΑΓΕ ΔΙΑΤΑΞΗ ΝΟΜΟΥ ή ΛΟΓΙΚΗ], ότι διατηρούν την εργασιακή τους σχέση με την ΑΤΕ, ακόμη και ΤΟΤΕ, ως **ΜΗ** ταμειακά ενήμερα μέλη, **ΔΕΝ** μπορούν να μετέχουν σε Γ.Σ. και σε Ψηφοφορίες.

Για τους λόγους αυτούς:

1. Η ως άνω Απόφαση έχει Εφεσιβληθεί και, συνεπώς, κατ' άρθρο 52, παρ. 1 ΚΠολΔ, κάθε πράξη που ενεργείται μετά την άσκηση της Έφεσης είναι ΑΚΥΡΗ.
2. Η από 3.5.2014 «Γ.Σ.» πρέπει να κηρυχθεί ως **ΑΝΥΠΟΣΤΑΤΗ** και, σε κάθε περίπτωση, ως **ΠΑΡΑΝΟΜΗ**.

5. Στις 3.5.2014 ο κ. Στάμου, μεταξύ άλλων, αναφέρθηκε και στα εξής :

5.1. Στις 17.4.2014, για να μπορέσει να διαγραφεί πρόστιμο 500.000,00 Ευρώ από την Ειθεώρηση Εργασίας, ανέλαβε από τα ΜΗ δεσμευμένα περιουσιακά στοιχεία του ΕΛΕΜ [αφού όσοι [550 από τους 10.700 δικαιούχους] υποβάλλουν Αιτήσεις Ασφαλιστικών Μέτρων δεσμεύουν ΜΟΝΟ ρευστά διαθέσιμα], το ποσό των 3.700.000,00 Ευρώ, με το οποίο εξόφλησε υποχρεώσεις προς τους εργαζόμενους, ύψους 3.100.000,00 Ευρώ, ΧΩΡΙΣ να εξηγήσει την τύχη των άλλων 600.000,00 Ευρώ.

Στο σημείο αυτό, επισημαίνεται ότι ο Κλάδος Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ **ΔΕΝ είχε συντάξει ούτε έχει εγκρίνει ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟ** για

το 2013, με αποτέλεσμα η όποια πληρωμή ποσού, για ΜΗ προϋπολογισθείσα δαπάνη κατά το 2013 να είναι **ΠΑΡΑΝΟΜΗ**, κατ' άρθρο 36 του Β.Δ. 15/20.5.1920.

5.2. Ανέφερε ότι στις 15.4.2014 πραγματοποιήθηκε σύσκεψη στα Γραφεία του Συλλόγου Συνταξιούχων ΑΤΕ, κατά την οποία ο Πρόεδρος του, πρότεινε να παρθούν χρήματα από τον ΕΛΕΜ, για αποζημίωση των προς απόλυση εργαζομένων του ΤΥΠΑΤΕ, πράγμα που ο Γ.Γ. του Συλλόγου, όταν αποχώρησε ο Πρόεδρος, για τον ΕΟΠΥΥ, διευκρίνισε ότι δεν έχει ληφθεί τέτοια απόφαση από το Δ.Σ.

Μετά από παρέμβασή μου, ο κ. Στάμου υποχρεώθηκε να αναγνωρίσει ότι ο Πρόεδρος του Συλλόγου Συνταξιούχων ΑΤΕ, είχε ταυτόχρονα θέσει ως προϋπόθεση, τη λογιστική μεταβίβαση, από τον Κλάδο Υγείας στον ΕΛΕΜ, ΙΣΗΣ αντικειμενικής αξίας ακίνητης περιουσίας.

ΔΕΝ αναγνώρισε, όμως, ότι είχε δεσμευθεί να πράξει, ό,τι θα αποφάσιζαν τα Δ.Σ. των Συλλόγων Συνταξιούχων ΑΤΕ, τα οποία θα συνεδρίαζαν αμέσως μετά το Πάσχα, όπως και πράξαμε.

5.3. Αναφέρθηκε στην κατάσταση που είχε δώσει στη ως άνω συνάντηση της 15.4.2014, με τα συνολικά χρέη των 27 εκατ. ευρώ και [εκτός μικροφώνου] στις εξελίξεις για τα Δημόσια Νοσοκομεία.

5.4. Δεσμεύτηκε για τη λογιστική μεταφορά της αντικειμενικής αξίας [ή και μικρότερης πραγματικής, μετά από ανεξάρτητη πραγματογνωμοσύνη] των ακινήτων του Κλάδου Υγείας στην περιουσία του ΕΛΕΜ, ως αντιστάθμισμα των αφαιμάξεών του.

ΔΕΝ δεσμεύτηκε, όμως, ως προς τι θα πράξει με την υπάρχουσα, [όπως δηλώθηκε και ΔΕΝ αφμισβητήθηκε], ΑΔΕΙΑ Λειτουργίας Μονάδας Πρωτοβάθμιας Υγείας, που έχει το ΤΥΠΑΤΕ.

5.5. Δικαιολόγησε την ανάγκη εκλογών και δήλωσε ότι είναι πρόθυμος να μην ασχοληθεί ξανά στο ΤΥΠΑΤΕ.

Για το θέμα αυτό ο κ. Αμούντζιας είπε ότι υπάρχει πρόβλημα εξεύρευσης υποψηφίων, για τα όργανα του ΤΥΠΑΤΕ.

Βεβαίως, όταν το ΙΔΙΟ αυτό το Δ.Σ. έχει εγγράφως γνωστοποιήσει, [βλ. και τη Νο 24/22.2.2014 Εγκύκλιο του ΙΚΑ], προς ΟΛΟΥΣ τους φορείς «**την πλήρη και μη αναστρέψιμη αδυναμία του ΤΥΠΑΤΕ για παροχή υπηρεσιών υγείας**»,

ΠΟΙΟΙ μπορεί να ζητήσουν να εκλεγούν και να κάνουν ΤΙ σε έναν υπερχρεωμένο [αφού επί σειρά ετών έχει αρνητική καθαρή θέση], Κλάδο, όταν αυτός και ΜΟΝΟΝ αυτός έπρεπε να είχε τεθεί σε λύση και εκκαθάριση, κατά την ΑΠ 615/1986, [βλ. και ΕΙΡ.ΑΘ. 248/2014].

5.6. Καυτηρίασε όλους όσους, με προσφυγές τους στα Δικαστήρια, ζητούν και δεσμεύουν υπέρογκα ποσά, [ΧΩΡΙΣ να αναφερθεί στις

υπέρ του ΕΛΕΜ παρεμβάσεις μου, που υποχρεώθηκα να επισημάνω εγώ ο ίδιος].

Διευκρίνισε, πάντως, ότι με βάση τον Κανονισμό του ΕΛΕΜ και την πάγια πρακτική μέχρι σήμερα, είχαν επιστραφεί ΜΟΝΟ οι εισφορές, που έχει καταβάλει ο ΙΔΙΟΣ ο, απερχόμενος από την ΑΤΕ, ασφαλισμένος, με λίγα χρόνια ασφάλισης στον ΕΛΕΜ, προκειμένου να εργασθεί αλλού.

Στο σημείο αυτό θα πρέπει να σημειωθούν τα εξής :

[1] ΕΑΝ ήθελε θεωρηθεί ότι ένας που ζητά επιστροφή εισφορών, το πράττει επειδή έπαυσε να είναι ασφαλισμένος στον ΕΛΕΜ και άρα ότι δικαιούται τις εισφορές του πίσω, ΤΟΤΕ το αίτημα αυτό θα έπρεπε να είχε υποβληθεί στις 1.1.2007, αφού το σχετικό δικαίωμα ΕΧΕΙ πλέον ΠΑΡΑΓΡΑΦΕΙ, δεδομένου ότι ό,τι έγινε, έγινε με βάσει διατάξεις Νόμων [3522/2006, άρθρο 38, παρ.2, 3371/2005 άρθρο 62, παρ. 6 και του Π.Δ. 209/20069]. Έπεται, συνεπώς, ότι στην περίπτωση αυτή ΔΕΝ συντρέχει περίπτωση αδικαιολόγητου πλουτισμού, ώστε να έχει εφαρμογή η 20/ετής παραγραφή.

[2] ΕΑΝ, όμως, ήθελε θεωρηθεί, ότι στις 27.7.2012 λύθηκε η υπηρεσιακή σχέση τους με την ΑΤΕ και για το λόγο αυτό ζητούν πίσω τις εισφορές τους, ενδεχόμενο που φαίνεται λογικό, αφού οι σχετικές αιτήσεις άρχισαν να υποβάλλονται, μετά την 27.7.2012, [από τις αρχές του 2013, όπως λέχθηκε], ΤΟΤΕ αναδεικνύεται η ΑΝΤΙΦΑΣΗ αυτών, οι οποίοι, παρ' όλα αυτά, θεωρούν εαυτούς, υπαλλήλους της ΑΤΕ, ακόμη και σήμερα.

5.7. Έχει δε ιδιαίτερη σημασία, για την ΑΥΤΟΤΕΛΕΙΑ των περιουσιών του Κλάδου Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ και του ΕΛΕΜ, το γεγονός, το οποίο αναδείχθηκε κατά τη συζήτηση, που έγινε στις 3.5.2014, και το οποίο **ΑΠΟΔΕΧΘΗΚΕ** ο κ. Στάμου, δηλαδή ότι όταν, μετά την 27.7.2012, η Τράπεζα Πειραιώς διερευνούσε τη βιωσιμότητα του Κλάδου Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ και έκρινε ότι ΔΕΝ ΕΙΝΑΙ ΒΙΩΣΙΜΟΣ, [βλ. ΜΠΑ 3432/2013, σελίδα 15], ΟΥΔΕΙΣ ΔΙΑΝΟΗΘΗΚΕ να συνυπολογίσει, ως περιουσία του Κλάδου αυτού, την περιουσία του ΕΛΕΜ, ώστε ο Κλάδος Υγείας να αξιολογηθεί ως βιώσιμος.

6. Στις 3.5.2013 μίλησαν οι εκπρόσωποι των Παρατάξεων :

- Διαλέτη Φρύνη και ο Αναπληρωτής της
- Κώστας Αμούντζιας
- Γρηγόρης Σαμπάνης
- Ήβα Καρυώτη
- Μπάμπης Πασάς

Αρκετοί άλλοι έθεσαν ερωτήματα, όπως για το ύψος και τη διάρθρωση της περιουσίας του ΕΛΕΜ, καθώς επίσης και ορισμένοι άλλοι έκαναν τοποθετήσεις, όπως οι

- Γιώργος Χάμπας
- Δημήτρης Προβατάς
- Αντώνης Χειμώνας
- Γιώργος Παναγιωτόπουλος
- Νίκος Λεβέντης κ.ά.

7. Η διαδικασία, αντί στις 10:30, ξεκίνησε στις 11:30 και ολοκληρώθηκε στις 16:30 περίπου.

ΑΠΟΦΑΣΕΙΣ

1. ΕΚΛΟΓΕΣ ΓΙΑ ΑΝΑΔΕΙΞΗ ΟΡΓΑΝΩΝ ΤΟΥ ΤΥΠΑΤΕ
[Δ.Σ., ΔΕ ΕΛΕΜ & ΕΛΑΤ, ΔΕ ΔΕΠΙΟΘ]

2. ΧΡΟΝΟΣ ΕΚΛΟΓΩΝ

Α' 10/ήμερο Οκτωβρίου 2014, [τόσο πίσω (!)], παρά τις επιταγές του άρθρου 36, παρ. 1 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ και την πάγια πρακτική της διενέργειας των εκλογών κατά το μήνα Ιούνιο.

3. ΝΕΑ «ΓΕΝΙΚΗ ΣΥΝ/ΣΗ»

3.1. Για ανακήρυξη υποψηφίων

3.2. Για τροποποίηση του Κατ/κού [κυρίως για τον ΕΛΕΜ]

3.3. Χρόνος Σύγκλησης : Β' 15/ήμερο Ιουνίου 2014.

4. ΑΜΕΣΗ ΑΠΟΛΥΣΗ ΤΟΥ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ

Με καταβολή Δεδουλευμένων – Εργοδοτικών Εισφορών και Αποζημιώσεων, Σύμφωνα με την **Επιτ/κή ΣΣΕ** και το Νόμο.

5. ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΕΙΣ ΣΕΤΑΠ (από δύο καθηγητές)

[κ.κ. Στεργίου – Παπαδημητρίου]

Για το θέμα της επιστροφής εισφορών στους Δικαιούχους

[τέθηκε ερώτημα επιστροφής εισφορών **ή** διανομής αποθεμάτων]

ΣΤΟ ΘΕΜΑ ΤΗΣ ΕΠΙΣΤΡΟΦΗΣ ΕΙΣΦΟΡΩΝ

Διατυπώθηκαν τα ακόλουθα :

5.1. Επιστροφή εισφορών δικαιούνται ΜΟΝΟ οι «ασφαλισμένοι». Αποκλείονται, δηλαδή, οι Συνταξιούχοι.

➤ Ως επιχείρημα αναφέρθηκε, από τον κ. Σαμπάνη, η παραδοχή του Γ. Καλυβιώτη ότι ως Συνταξιούχος έλαβε Επικούρηση από τον ΕΛΕΜ μεγαλύτερου ύψους των προς αυτόν εισφορών του.

➤ Ο Γ. Καλυβιώτης έλαβε το λόγο για να το διορθώσει, αναφέροντας τις διατάξεις του άρθρου 127 του Οργανισμού της ΑΤΕ και του άρθρου 11 του Κανονισμού του ΕΛΕΜ, υπενθυμίζοντας ότι, μέχρι

τα 65 χρόνια κάθε Συνταξιούχου, η ΑΤΕ συνέχιζε να καταβάλλει τις εισφορές εργοδότη και ασφαλισμένου στον ΕΛΕΜ και, επιπλέον, τη δικαιούμενη Επικούρηση των Συνταξιούχων αυτών την κατέβαλε η ίδια η ΑΤΕ, ΧΩΡΙΣ χρέωση του ΕΛΕΜ.



5.2. Επιστροφή Εισφορών δικαιούνται και όσοι συνταξιοδοτήθηκαν ΜΕΤΑ την 1.1.2007 και δεν έλαβαν Επικούρηση από τον ΕΛΕΜ, ΑΛΛΑ απευθείας από το ΕΤΑΤ.

5.3. Στο θέμα αυτό, έγινε αναφορά τόσο από τον ΧΕΙΜΩΝΑ όσο και από μένα στην Απόφαση του ΣτΕ [Ολομ] 2199/2010., η οποία ΔΕΝ θέτει τέτοια διάκριση.

Επιπλέον, ανέφερα ότι όταν τα Ελληνικά Δικαστήρια και συγκεκριμένα :

➤ ΜΠΑ [Τμ. Ασφ.Μ] 11055/2013 και

➤ ΕΙΡ. ΑΘ. 248/2014,

ΔΕΧΟΝΤΑΙ ότι δικαιώματα επί της περιουσίας του ΕΛΕΜ έχουν και οι Συνταξιούχοι της ΑΤΕ, ΔΕΝ μπορείτε εσείς, οι μετέχοντες στη συνάθροιση, να αποκλείσετε το δικαίωμα αυτό, το οποίο μάλιστα είναι κατοχυρωμένο με Διεθνείς Συμβάσεις, αποφάσεις του ΕΔΔΑ και της Ολομέλειας του Α.Π. [40/1998 και 25/2008].

5.4. Σε διαφορετική βάση [απολύτως εσφαλμένη κατά τη γνώμη μου] έγινε συζήτηση, για την Αγωγή και την Αίτηση Ασφαλιστικών Μέτρων των κ.κ. Γ. Παναγιωτόπουλου, Λ. Καλλιγέρη και Γ. Χύμη και η οποία στηρίζεται στο άρθρο 61 του Ν. 3371/2005, το οποίο, όμως, είναι βέβαιο ότι **ΔΕΝ έχει εφαρμογή σε μας.**

ΣΗΜΕΙΩΣΗ:

Επειδή θεωρώ ότι πράγματι η Αγωγή αυτή μπορεί να έχει επικίνδυνες εξελίξεις,

ΠΡΟΤΕΙΝΩ

- 1) Να επισημάνουμε, τεκμηριωμένα, τη διαφωνία μας με το θέμα αυτό προς το ΕΤΑΤ, στο οποίο ο Πρόεδρος του Συλλόγου είναι μέλος του Δ.Σ.
- 2) Να ζητήσουμε αντιγραφο της Αίτησης Ασφαλιστικών Μέτρων και
- 3) Να υποβάλλουμε Αίτηση Αναστολής, κατά της Απόφασης Ασφαλιστικών Μέτρων που θα εκδοθεί.

6. ΕΝΑΡΞΗ ΔΙΑΠΡΑΓΜΑΤΕΥΣΕΩΝ [με Νοσοκομεία κλπ], για εξόφλησή τους από τα Αποθεματικά του ΕΛΕΜ, με ενδεχόμενο κούρεμα απαιτήσεων [εξόφληση οφειλών Κλάδου Υγείας προς ΑΤΕ με Ομόλογα Αξίας 4,2 εκ. Ευρώ, χάρισμα τόκων συμβατικών και υπερημερίας και «κούρεμα» υπολοίπου 400.000,00 Ευρώ οφειλής, που θα εξοφληθεί επίσης από τα αποθεματικά του ΕΛΕΜ].

7. ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΟΛΩΝ ΤΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ

[Με λογιστική μεταφορά περιουσίας Κλάδου Υγείας στον ΕΛΕΜ]

[Σύνολο χρεών ΑΝΩ των 27,0 εκατ. Ευρώ
Σύνολο αντικειμενικής αξίας περιουσίας 12,0 – 13,0 εκατ. Ευρώ]

ΧΩΡΙΣ σχόλιο η παρατήρηση που έγινε, για τις υφιστάμενες οφειλές του Κλάδου Υγείας του ΤΥΠΑΤΕ προς τον ΕΛΕΜ, ύψους 4,0 εκατ. Ευρώ περίπου.

[ΑΡΑ ΚΑΘΑΡΗ ΜΕΙΩΣΗ ΤΩΝ ΑΠΟΘΕΜΑΤΙΚΩΝ του ΕΛΕΜ και ειδικότερα των ρευστοποιήσιμων]

8. ΕΞΟΦΛΗΣΗ ΕΙΔΙΚΟΤΕΡΩΝ ΟΦΕΙΛΩΝ

8.1. Αποδείξεις Συνταξιούχων, για Φάρμακα, Γιατρούς κλπ.
ΑΝ ΚΑΙ σε κάποια στιγμή ο κ. Στάμου αναφέρθηκε, ΧΩΡΙΣ λεπτομέρειες, στο ενδεχόμενο να εξοφληθούν από τον ΕΟΠΥΥ και ότι για το θέμα αυτό αναγνωρίζεται ως νόμιμος πρόεδρος του ΤΥΠΑΤΕ, από τους Συλλόγους Συνταξιούχων.

8.2. ΟΛΩΝ των ΔΙΚΑΙΟΥΧΩΝ Επιστροφής Εισφορών.
Όπως αυτοί θα έχουν προδιοριστεί από τους 2 Καθηγητές.
Στο σημείο αυτό, στην τοποθέτησή μου, ενημέρωσα ότι έχω κοινοποιήσει απόψεις επί του θέματος αυτού, τις οποίες θα ανέμενα να δοθούν, στα πλαίσια των δημοκρατικών αρχών, στους 2 Καθηγητές, προκειμένου να γνωρίζουν και μία άλλη άποψη.

8.3. Ειπώθηκε από τον κ. Στάμου ότι θα πάει ακόμη και στην Αλάσκα, αν χρειαστεί να βρεί κάποιο δικαιούχο, για να του δώσει ό,τι δικαιούται.

ΓΙΑ ΤΟ ΘΕΜΑ ΑΥΤΟ ΠΡΟΤΕΙΝΩ

- 1) Ο Σύλλογος να δώσει στους Καθηγητές αυτούς ό,τι έχει δοθεί στο ΣΕΤΑΠ και ΟΧΙ ΜΟΝΟ, για να έχουν σφαιρικότερη άποψη του θέματος.
- 2) Σε συνεργασία με τον άλλο Σύλλογο Συντ/χων ΑΤΕ, να ζητήσουν μία Γνωμοδότηση από Καθηγητή του Ασφαλιστικού Δικαίου.
- 3) Να αναρτηθούν ΟΛΑ τα κείμενα στο Site του Συλλόγου και να σταλούν με SMS στα μέλη.

ΠΡΟΤΑΣΗ:

Επειδή : οι «αποφάσεις» αυτές, είναι εξόχως αρνητικές, για τα συμφέροντα των Συνταξιούχων,

Επειδή : οι «αποφάσεις» αυτές ακόμη και ΕΑΝ επρόκειτο για ΝΟΜΙΜΗ Γ.Σ., πράγμα το οποίο ΔΕΝ συμβαίνει, είναι παράνομες, ως παραβιάζουσες το άρθρο 1 του Π.Π.Π. της ΕΣΔΑ, το άρθρο 36 του

Π.Δ. 15/20.5.1920, το άρθρο 3, παρ. 3 του Καταστατικού του ΤΥΠΑΤΕ και το άρθρο 8, παρ. 15 του Κανονισμού του ΕΛΕΜ, ενώ έρχονται σε κατάφωρη αντίθεση με τις Αποφάσεις του ΕΔΔΑ [20.6.2002 και 20.3.2000], του Α.Π. [Ολομ. 40/1998 και 25/2008], του ΣτΕ [Ολομ. 2199/2008], του ΜΠΑ [707/2013, 3432/2013 και 11055/2013] και του ΕΙΡ.ΑΘ. [248/2014],

Επειδή, οι «αποφάσεις» αυτές αποτελούν σαφέστατη δοκιμασία των αντιδράσεων μας, αφού λήψη άλλων «αποφάσεων» και υλοποίηση κάποιων από αυτές, που «πάρθηκαν» στις 3.5.2014, παραπέμπονται στο ΜΕΛΛΟΝ,

ΠΡΟΤΕΙΝΩ

την ΑΜΕΣΗ προσφυγή στη Δικαιοσύνη, με κάθε ένδικο μέσο, για την **ΑΝΑΣΤΟΛΗ** εκτέλεσης των άκυρων «αποφάσεων» και την **ΑΚΥΡΩΣΗ** τους, σε συνεργασία, βεβαίως, με τον Πανελλήνιο Σύλλογο Συντ/κων ΑΤΕ.

Αθήνα 9.5.2014
Ο Συντάξας

Νίκος Λεβέντης